

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**



Warszawa, dnia 09 października 2020r.

DO.8361.114.2020

DECYZJA PO.207.ZSE.3.2020.MI

Na podstawie art. 91 pkt. 25 i 26 lit. c, art. 92 pkt. 5 i 6, oraz art. 93 ust. 2 i ust. 5 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużyтым sprzęcie elektrycznym i elektronicznym (Dz.U. z 2019 r. poz. 1895, ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020r. poz. 256, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcy

Annie Urbanowskiej

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

Firma Handlowo-Usługowa „AVANTI” Anna Urbanowska

karę pieniężną w wysokości **5000 zł** (słownie: pięć tysięcy złotych), z tytułu niewykonania w należącem do przedsiębiorcy sklepie przy ul. Rynek nr 20 w Makowie Mazowieckim, gdzie przedsiębiorca udostępnia na rynku sprzęt elektryczny i elektroniczny, obowiązków umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji dotyczących:

- nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony;
- nieodpłatnego przyjęcia w jednostce handlu detalicznego o określonej powierzchni lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.

Powyższe narusza art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużyтым sprzęcie elektrycznym i elektronicznym;

- punktu zbierania zużytego sprzętu, co narusza art. 39 pkt 2 ww. ustawy.

UZASADNIENIE

W dniach 13-21.08.2020 r., inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie Delegatura w Ostrołęce, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy Anny Urbanowskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Firma Handlowo-Usługowa „AVANTI” Anna Urbanowska. W toku kontroli w należącem do przedsiębiorcy sklepie przy ul. Rynek nr 20 w Makowie Mazowieckim, stwierdzono udostępnianie przez przedsiębiorcę na rynku sprzętu elektronicznego bez jednoczesnego spełnienia obowiązków informacyjnych określonych w art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużyтым sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, tj. obowiązków umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji dotyczących:



- nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony;
- nieodpłatnego przyjęcia w jednostce handlu detalicznego o określonej powierzchni lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.

Ponadto, w toku kontroli, w ww. sklepie stwierdzono brak umieszczenia w widocznym miejscu informacji dotyczących punktu zbierania zużytego sprzętu, co narusza art. 39 pkt 2 ww. ustawy.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Warszawie ustalił i stwierdził:

Zgodnie z definicją wskazaną w art. 4 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, dystrybutorem jest osoba fizyczna, jednostka organizacyjna niemająca osobowości prawnej lub osoba prawna w łańcuchu dostaw, która udostępnia na rynku sprzęt. Stosownie do art. 4 pkt 17 ww. ustawy, przez udostępnienie sprzętu rozumieć należy dostarczanie sprzętu w celu jego dystrybucji, konsumpcji lub używania na terytorium kraju w ramach działalności gospodarczej, odpłatnie lub nieodpłatnie.

W myśl art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2015 r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, dystrybutor jest obowiązany do umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w ust. 1, 2 i 3, a dystrybutor udostępniający na rynku sprzęt za pomocą środków porozumiewania się na odległość jest obowiązany do przekazania tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu. Informacje, o których mowa w art. 37 ust. 1, 2 i 3 dotyczą: nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w punkcie sprzedaży, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt sprzedawany, nieodpłatnego odbioru zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile zużyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony oraz nieodpłatnego przyjęcia w jednostce handlu detalicznego o określonej powierzchni lub w jej bezpośredniej bliskości zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych.

Ponadto stosownie do art. 39 pkt 2 ww. ustawy, dystrybutor jest obowiązany do umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, a w przypadku udostępniania na rynku sprzętu za pomocą środków porozumiewania się na odległość - do przekazania tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

Zgodnie z art. 91 pkt 25 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto wbrew przepisowi art. 37 ust. 4 nie umieszcza w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji w zakresie, o którym mowa w art. 37 ust. 1, 2 i 3, lub kto udostępniając na rynku sprzęt za pomocą środków porozumiewania się na odległość nie przekazuje tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

W myśl art. 91 pkt 26 lit. c ww. ustawy, administracyjnej karze pieniężnej podlega ten, kto wbrew przepisom art. 39 nie umieszcza w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania zużytego sprzętu, a w przypadku udostępniania na rynku sprzętu za pomocą środków porozumiewania się na odległość - nie przekazuje tych informacji w sposób umożliwiający zapoznanie się z nimi, w szczególności na stronie internetowej lub w formie komunikatu.

Zgodnie z art. 92 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, administracyjna kara pieniężna, w przypadku, o którym mowa w art. 91 pkt 26 wynosi od 5000 zł do 500 000 zł. Zgodnie zaś z art. 92 pkt 6 ww. ustawy, administracyjna kara pieniężna, w przypadku, o którym mowa w art. 91 pkt 25 wynosi od 5000 zł do 300 000 zł.

Mając na uwadze art. 93 ust. 5 ww. ustawy, w przypadku stwierdzenia w czasie jednego postępowania kilku naruszeń wyczerpujących znamiona naruszeń określonych w art. 91 orzeka się jedną karę za wszystkie naruszenia, której wysokość nie może przekraczać najwyższej kary przewidzianej za dane naruszenia.

W związku z powyższym 10.09.2020r., Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej z art. 91 pkt 25 i pkt 26 lit. c ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym. W zawiadomieniu stronę pouczone o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strona w piśmie z 18.09.2020r. oświadczyła, że działalność którą prowadzi to mały sklep o powierzchni 50 m² w którym sprzedaje różne artykuły, m.in. wędkarskie, optyczne (lornetki), kable, wtyki, gry komputerowe itp. Artykuły elektroniczne i elektryczne podlegające zwrotom są to tylko sprzęty drobne, sprzedawane w bardzo małych ilościach. Nie sprzedaje dużych sprzętów – kuchni, lodówek, pralek. Przez cały 2019r. aż do 18.09.2020r. z artykułów objętych kontrolą sprzedano: [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Z tego powodu sklep nie jest traktowany jako typowy sklep RTV i AGD. Nie było również w ocenie strony zapytań o utylizację sprzętu. Ponadto informacja, że sprzęt zużyty można oddać przy zakupie nowego znajdowała się na wyeksponowanym miejscu, a brakujące zostały uzupełnione przy kontroli. Informacje, których strona nieświadomie nie umieściła nie dotyczą jej sklepu bezpośrednio – sprzedaż nie obejmuje dowozu do klientów, nie prowadzi ona sklepu internetowego a powierzchnia sklepu wynosi poniżej 400 m². Tym samym w ocenie strony szkodliwość społeczna wynikająca z braku informacji jest znikoma i wnosi o nienakładanie na nią kary finansowej.

Strona dodała również, że znajduje się w trudnej sytuacji finansowej. [REDAKTOWANE]

[REDAKTOWANE] Biorąc powyższe pod uwagę strona poprosiła o przychylenie się do jej prośby.

Odnosząc się do stanowiska strony, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej wskazuje w pierwszej kolejności, że celem ustawodawcy jest umożliwienie użytkownikom sprzętu elektrycznego i elektronicznego pozbycia się w prawidłowy i bezpieczny sposób odpadów w postaci zużytego sprzętu elektronicznego i elektrycznego. Umożliwić ma to dostęp do informacji, gdzie i na jakich zasadach odpady te

można pozostawić. Mając więc na uwadze wykładnię przepisów przyjąć należy, że każdy dystrybutor sprzętu elektrycznego i elektronicznego przeznaczonego dla gospodarstw domowych, niezależnie od powierzchni prowadzonego przez siebie sklepu oraz ilości oferowanych do sprzedaży sprzętów, powinien w widocznym miejscu umieszczać wszystkie informacje, o których mowa w art. 37 ust. 1–3, jak również informacje o punkcie zbierania zużytego sprzętu. Nawet jeżeli dystrybutor nie prowadzi jednostki handlu detalicznego o powierzchni sprzedaży wynoszącej co najmniej 400 m² poświęconej sprzedaży sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych, to przekazanie takiej informacji konsumentowi uświadomi go, że w większym sklepie ma możliwość nieodpłatnego pozostawiania zużytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu. Przekazanie konsumentom prawem przewidzianych informacji daje możliwość jak największego odzysku i recyklingu zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, a co za tym idzie ochrony środowiska naturalnego i zdrowia ludzi, z uwagi na obecność substancji niebezpiecznych w sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Biorąc pod rozwagę wnioszek strony dotyczący nienakładania kary, w ocenie organu nie zachodzą w przedmiotowej sprawie okoliczności uzasadniające odstąpienie od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej wskazane w art. 189f § 1 pkt 1 kpa. Nie można zgodzić się z oceną jakoby waga naruszenia była znikoma. Strona naruszyła istotne obowiązki informacyjne, dzięki którym konsumenci mogą zapoznać się z przepisami prawa dotyczącymi ich uprawnień związanych z zużyтым sprzętem, a także dzięki którym mogli określić miejsce zbierania zużytego sprzętu. Jak wskazano powyżej bez znaczenia pozostaje fakt, że przedsiębiorca nie prowadzi działalności w sklepie o powierzchni powyżej 400 m², jak również to, że nie dostarcza sprzętu do domów. Brak tych informacji mógł spowodować niezgodne z przepisami gospodarowanie przez konsumentów zużyтым sprzętem, co wyłącza możliwość uznania wagi naruszenia za znikomą. W danym stanie faktycznym nie znajduje zastosowania regulacja przepisu art. 189f § 1 pkt 2 kpa, gdyż za to samo zachowanie na stronę nie została uprzednio nałożona żadna z sankcji wskazanych w tym przepisie.

Organ informuje ponadto, że kwestia sytuacji materialnej strony, którą przedstawia w piśmie, nie jest uwzględniana jako okoliczność wpływająca na wymiar kary i może zostać wzięta pod uwagę dopiero po uprawomocnieniu się niniejszej decyzji, przy ewentualnym zastosowaniu ulg w opłacaniu należności publicznoprawnej, jaką jest wymierzona kara pieniężna.

Zgodnie z art. 93 ust. 3 ww. ustawy o zużyтым sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, przy ustalaniu wysokości kary, uwzględnia się stopień szkodliwości naruszenia, rodzaj naruszenia, zakres naruszenia, okres trwania naruszenia oraz dotychczasową działalność podmiotu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 93 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień szkodliwości naruszenia

Kontrolowany przedsiębiorca będący dystrybutorem nie spełnił obowiązków informacyjnych określonych w art. 37 ust. 4 w zw. z art. 37 ust. 2 i 3 oraz art. 39 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużyтым sprzęcie elektrycznym i elektronicznym – szczegóły powyżej.

Niespełnienie przez przedsiębiorcę ww. obowiązków informacyjnych utrudnia konsumentom dostęp do informacji odnośnie przysługujących im uprawnień w stosunku do odbioru użytego sprzętu, a co za tym idzie może naruszać zasady gospodarowania użytym sprzętem. Konsumenti pozbawieni prawem przewidzianych informacji dotyczącej punktów zbierania użytego sprzętu mogli nie mieć świadomości o istnieniu tychże punktów i niezgodnie z przepisami prawa rozporządzać użytym sprzętem.

Rodzaj i zakres naruszenia

Przedsiębiorca naruszył art. 37 ust. 4 ustawy z dnia 11 września 2015r. o użytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, tj. nie przekazał informacji dotyczącej: nieodpłatnego odbioru użytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych w miejscu dostawy tego sprzętu, o ile użyty sprzęt jest tego samego rodzaju i pełnił te same funkcje co sprzęt dostarczony, nieodpłatnego przyjęcia w jednostce handlu detalicznego o określonej powierzchni lub w jej bezpośredniej bliskości użytego sprzętu pochodzącego z gospodarstw domowych, którego żaden z zewnętrznych wymiarów nie przekracza 25 cm, bez konieczności zakupu nowego sprzętu przeznaczonego dla gospodarstw domowych. Ponadto naruszony został przepis art.39 pkt 2 ww. ustawy, poprzez brak umieszczenia w widocznym miejscu w punkcie sprzedaży informacji o punktach zbierania użytego sprzętu. Naruszenie ww. przepisów jest istotne z punktu widzenia konsumenta i zasad gospodarowania użytym sprzętem.

Okres trwania naruszenia

Nieprawidłowości stwierdzono w toku kontroli rozpoczętej 13.08.2020r. W toku kontroli przedsiębiorca uzupełnił brakujące informacje w punkcie sprzedaży.

Dotychczasowa działalność podmiotu

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej, ustalono, że przedsiębiorca rozpoczął wykonywanie działalności gospodarczej 28.05.2004r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez stronę przepisów o użytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym.

Zgodnie z art. 92 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2015r. o użytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, administracyjna kara pieniężna, w przypadku, o którym mowa w art. 91 pkt 26 wynosi od 5000 zł do 500 000 zł. Zgodnie zaś z art. 92 pkt 6 ww. ustawy, administracyjna kara pieniężna, w przypadku, o którym mowa w art. 91 pkt 25 wynosi od 5000 zł do 300 000 zł.

Jak wskazano powyżej, w ocenie organu, w prowadzonym postępowaniu administracyjnym nie ma zastosowania art. 189f § 1 pkt 1 kpa, gdyż w przedmiotowej sprawie waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą. Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189f § 1 pkt 2 kpa, tj. na stronę nie została nałożona sankcja za to samo zachowanie. Tym samym brak jest podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie powyższych regulacji.

Mając na uwadze powyższe oraz przesłanki określone w art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 11 września 2015r. o użytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy Annie Urbanowskiej, prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: Firma Handlowo-Usługowa „AVANTI” Anna Urbanowska, z uwagi na niewykonanie obowiązków określonych w art. 37 ust. 4 ww. ustawy w zw. z art. 37 ust. 2 i 3 oraz art. 39 pkt 2, należy wymierzyć karę pieniężną

przewidzianą w art. 93 ust. 5 w związku z 92 pkt 5 i 6 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, w najniższej wysokości, tj. 5000 zł.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 93 ust. 6 i 7 ustawy z dnia 11 września 2015r. o zużytym sprzęcie elektrycznym i elektronicznym, karę pieniężną w kwocie **5000 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 94 ww. ustawy, w sprawach dotyczących administracyjnych kar pieniężnych stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2020r. poz. 1325). Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2019r. poz. 1668, ze zm.), art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej
Agnieszka Cieślak
Zastępca Mazowieckiego Wojewódzkiego
Inspektora Inspekcji Handlowej

Otrzymują:

1. p. Anna Urbanowska, [REDACTED] Maków Mazowiecki,
2. a/a.